

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Biłgoraj, dnia 20 lutego 2023 r.

Znak sprawy: IZ.273.18.2022

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt. „**Przebudowa i rozbudowa budynku dawnej szkoły w Osuchach na potrzeby utworzenia Oddziału Muzeum Ziemi Biłgorajskiej w Osuchach**”

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
i odrzuceniu ofert

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający** – Powiat Biłgorajski reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Biłgoraju, **informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Usługi budowlane Romex Roman Zawitkowski

ul. Dojazdowa 33, 37-500 Jarosław

z ceną ofertową: 12 688 686,68 zł brutto,

oferowana długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia – 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie
2	Usługi budowlane Romex Roman Zawitkowski ul. Dojazdowa 33, 37-500 Jarosław	Cena – 60,00 pkt. Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia - 40 pkt. Razem – 100,00 pkt.
3	"ATOS" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gromada 165, 23-400 Biłgoraj	Cena – 51,77pkt. Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia - 40 pkt. Razem – 91,77 pkt.
4	Usługi Tynkarskie Franciszek Kamienieć ul. Zamojska 147 a, 23-400 Biłgoraj	Oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie
5	SOLKAN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Mikołaja Reja 12, 35-211 Rzeszów	Cena – 59,37 pkt. Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia - 40 pkt. Razem – 99,37 pkt.
6	Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe FLISBUD Stanisław Flis ul. Bartycka 116, 00-716 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie

2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

a) Tronus Polska Sp. z o.o.

ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ;



POLSKI
ŁAD



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

oraz

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) oraz art. 97 ust. 5 w zw. z art. 266 ustawy Pzp
- oraz
- na podstawie w zakresie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp,

UZASADNIENIE

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266
i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5)
w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami 11.10 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składał się 1 plik w formacie „.pdf”.

Wykonawca przesłał Zamawiającemu pliki oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. **Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki te nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy pzp jak i pkt 11.10 SWZ.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ.

UZASADNIENIE

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14)
oraz art. 97 ust. 5 w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Stosownie do treści pkt. 12.1 SWZ Wykonawca w niniejszym postępowaniu zobowiązany był wnieść wadium w wysokości 50.000,00 PLN (słownie: pięćdziesiąt tysięcy 00/100 zł).

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy pzp Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2.

Zamawiający stwierdza, iż Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający stwierdza, iż analiza stanu faktycznego i prawnego oraz materiałów zgromadzonych w toku niniejszego postępowania dowodzi, że zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 97 ust. 5 w zw. z art. 266 ustawy Pzp

UZASADNIENIE

w zakresie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp,

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 06.02.2023 r. stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 10.02.2023 r.

Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

- b) Usługi Tynkarskie Franciszek Kamieniec
ul. Zamojska 147 a, 23-400 Biłgoraj
na postawie w zakresie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp,**

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 06.02.2023 r. stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 10.02.2023 r.

Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofert, a jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

- c) Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe FLISBUD Stanisław Flis
ul. Bartycka 116, 00-716 Warszawa
na postawie w zakresie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp,**



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 06.02.2023 r. stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 10.02.2023r.

Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofert, a jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

CZŁONEK ZARZĄDU

/-/

Maria Gałka

.....
*(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)*